



MĚSTYS LÁZNĚ TOUŠEŇ

Úřad městyse, Hlavní 56, 250 89 LÁZNĚ TOUŠEŇ, okres
Praha – východ

Zápis

ze zasedání Zastupitelstva městyse Lázně Toušeň, konaného dne 24.6.2026

od 19:00 hodin v zasedací síni Skleněné vily v Lázních Toušeni

Přítomni: Pavlína Bilous, Helena Dudová, Mgr. Jana Hadrboľcová, Miroslav Kodera, RNDr. Jan Králík, CSc., Hana Němečková, Jan Schwägerl, Ing. Luboš Valehrach, MBA, Mgr. Daniela Švejdová, Ludmila Svobodová, Nikola Brejchová, Radim Bělík, Ing. Martin Javorek a Ing. František Bareš

Omluveni: Bc. Miroslava Kořínková

Neomluveni: -

Hosté: -

Občané: dle přílohy

Navržený program jednání:

1. Projednání a schválení programu zasedání
2. Kontrola zápisu a usnesení ze zastupitelstva městyse č. 2/2026 ze dne 06. 05. 2026
3. Projednání a schválení účetní závěrky Městyse Lázně Toušeň za rok 2025
4. Projednání a schválení závěrečného účtu Městyse Lázně Toušeň za rok 2025
5. Projednání zprávy auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2025
6. Prodej pozemků parc. č. 838/7 (vzniklého dělením pozemku parc.č. 838/1) a parc. č. 842/5 (vzniklého dělením pozemku parc.č. 842/2) dle GP 1112-210619/2021
7. Schválení Memoranda o spolupráci při přípravě a realizaci nové dálniční mimoúrovňové křižovatky MÚK Nehvizdy (Exit 11) na dálnici D11
8. Všeobecná rozprava

Zasedání zastupitelstva městyse Lázně Toušeň bylo zahájeno v 19:00 hodin panem Ing. Lubošem Valehrachem, MBA, starostou městyse. Konstatoval, že zastupitelstvo ZM bylo řádně svoláno a vyhlášeno oznámením na ÚD, zastupitelům doručeno elektronickou poštou.

Ing. Luboš Valehrach, MBA z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva konstatoval, že přítomno je 14 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Určení ověřovatelů zápisu (§ 95 odst.1 zákona o obcích) a zapisovatele

Starosta určil zapisovatele: Lenka Nováková

Dále určil ověřovatele: Radim Bělík, Ludmila Svobodová

1. Projednání a schválení programu zasedání.

Starosta seznámil přítomné s navrženým doplněným programem zasedání o bod 7. **Schválení memoranda.**

K předloženému programu vznesl připomínky zastupitel Miroslav Kodera, který navrhl doplnění programu o dva body.

Prvním navrhovaným bodem bylo projednání odvolání starosty. Současně požádal starostu o vysvětlení okolností, proč se jeho jednáním zabývala Policie ČR a Městská policie Čelákovice.

Výsledek hlasování: nebylo zařazeno

Druhým navrhovaným bodem bylo zrušení veřejné zakázky Brownfield.

Výsledek hlasování: nebylo zařazeno

Hlasování o navrženém doplněném programu zasedání

Výsledek hlasování: pro 8 proti 6, zdrželi se 0

Usnesení č. 2026/3.1.

Zastupitelstvo městyse schvaluje doplněný program zasedání zastupitelstva.

Výsledek hlasování: pro 14 proti 0, zdrželi se 0

Usnesení č. 2026/3.1. bylo **schváleno**

2. Kontrola zápisu a usnesení ze zastupitelstva městyse č. 2/2026 ze dne 06.05.2026.
Zápis byl vyhotoven v zákonné lhůtě a po ověření ověřovateli zápisu rozeslán všem zastupitelům.

3. Projednání a schválení účetní závěrky Městyse Lázně Toušeň za rok 2025

Účetní závěrka (rozhava, výsledovka, příloha, přehled úvěrů a výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu) byla sestavena ke dni 16.2.2026.

Usnesení č. 2026/3.2.

Zastupitelstvo městyse schvaluje účetní závěrku Městyse Lázně Toušeň za rok 2025.

Výsledek hlasování: pro 14 proti 0, zdrželi se 0

Usnesení č. 2026/3.2. bylo **schváleno**

4. Projednání a schválení závěrečného účtu Městyse Lázně Toušeň za rok 2025. Závěrečný účet byl vyvěšen na úřední desce dne 1.6.2026.

Helena Dudová, zastupitelka, upozornila na překlep v částce hospodářského výsledku základní školy. Dále požádala o vysvětlení poklesu finančních prostředků na účtu z 60 milionů Kč na 20

milionů Kč. Podivila se, že tato změna neprochází schválením rady, a navrhla rozšířit přehled o samostatnou kolonku pro termínovaný vklad.

Starosta uvedl, že paní účetní si na to příště dá pozor. Dále vysvětlil, že pokles finančních prostředků na běžném účtu je způsoben jejich přesunem na termínovaný vklad. Doplnil, že termínovaný vklad je veden jako samostatný účet, a proto jeho zřízení ani převod prostředků nepodléhá schválení radou.

Usnesení č. 2026/3.3.

Zastupitelstvo městyse schvaluje závěrečný účet Městyse Lázně Toušeň za rok 2025.

Výsledek hlasování: pro 14 proti 0, zdrželi se 0

Usnesení č. 2026/3.3. bylo **schváleno**

5. Projednání zprávy auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2025.

Usnesení č. 2026/3.4.

Zastupitelstvo městyse schvaluje zprávu auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2025.

Výsledek hlasování: pro 13 proti 0, zdrželi se 1

Usnesení č. 2026/3.4. bylo **schváleno**

6. Prodej pozemků parc. č. 838/7 (vzniklého dělením pozemku parc.č. 838/1) a parc. č. 842/5 (vzniklého dělením pozemku parc.č. 842/2) dle GP 1112-210619/2021.

Jedná se o části pozemků, které správa železnic potřebuje pro vybudování závor u přejezdu v ul. Zápská. Můžeme odprodat, event. jednat o věcném břemenu, ale asi je ideální pozemky odprodat.

Starosta vysvětlil, že se jedná o části pozemků potřebné pro Správu železnic za účelem vybudování závor u přejezdu v ulici Zápská, přičemž odprodej byl vyhodnocen jako nejvhodnější řešení.

Ing. František Bareš, zastupitel, sdělil ohledně chodníku v ulici Pražská, že společnost První toušeňská se zatím k odkoupení nevyjádřila.

Usnesení č. 2026/3.5.

Zastupitelstvo městyse Lázně Toušeň schvaluje uzavření kupní smlouvy na pozemky parc. č. 838/7 (vzniklého dělením pozemku parc. č. 838/1) a parc. č. 842/5 (vzniklého dělením pozemku parc. č. 842/2) dle GP 1112-210619/2021 z cenu 18.930 Kč.

Výsledek hlasování: pro 14 proti 0, zdrželi se 0

Usnesení č. 2026/3.5. bylo **schváleno**

7. Schválení Memoranda o spolupráci při přípravě a realizaci nové dálniční mimoúrovňové křižovatky MÚK Nehvizdy (Exit 11) na dálnici D11.

Starosta informoval, že Středočeský kraj požádal městyse o schválení memoranda k podpoře nového nájezdu na dálnici D11 v Nehvizdech.

Miroslav Kodera, zastupitel, vznesl dotaz ohledně návaznosti na obchvat v Nehvizdech a možného odlehčení dopravy v Toušeni. Starosta objasnil, že projekt se týká obchvatu směrem od Čelákovic, Mstětic a Nehvizd.

Ing. Martin Javorek, zastupitel, vyjádřil pochybnost, zda projekt přinese výraznou změnu.

Z veřejnosti zazněl dotaz směřující k zamezení vytvoření objízdné trasy mezi dálnicemi D11 a D10.

Starosta reagoval s odkazem na veřejně dostupné územně plánovací dokumenty Středočeského kraje a územní plány Nehvizd a Vyšehořovic.

Usnesení č. 2026/3.6.

Zastupitelstvo městyse schvaluje uzavření Memoranda o spolupráci při přípravě a realizaci nové dálniční mimoúrovňové křižovatky MÚK Nehvizdy (Exit 11) na dálnici D11.

Výsledek hlasování: pro 14 proti 0, zdrželi se 0

Usnesení č. 2026/3.6. bylo **schváleno**

8. Všeobecná rozprava

Klára Hrábková, veřejnost, se dotazovala starosty, zda řídil pod vlivem alkoholu, a zda odmítl dechovou zkoušku. Starosta odpověděl, že se jedná o nepravdivé tvrzení.

Dále se dotazovala na zkrácené lhůty pro podání nabídek ve veřejné zakázce k projektu Brownfieldu a vyjádřila obavu z ovlivnění soutěže, přičemž srovnala lhůty se zakázkou pro MŠ.

Následně paní Hrábková upozornila na veřejnou zakázku týkající se objektu Birner (brownfield). Uvedla, že byla zveřejněna 4. června a termín pro podání nabídek byl prodloužen pouze do 29. června. Podle jejího názoru je lhůta příliš krátká a zvyšuje riziko, že firmy nestihnou připravit kvalitní nabídky. Porovnála ji se zakázkou na mateřskou školu, kde byla lhůta pro podání nabídek výrazně delší.

Dále uvedla, že nerozumí tomu, proč obec s projektem tak spěchá, zvláště když se blíží komunální volby a občané nebyli dotazováni. Zároveň se ptala na údajné rodinné vazby a způsob odměňování společnosti, která spravuje výběrová řízení.

Starosta odpověděl, že termíny jsou nastaveny standardním způsobem dle zákonných požadavků. Dále uvedl, že paní Bubeníková není jeho příbuzná, což zde uvádí již opakovaně.

Miroslav Kodera, zastupitel, se zeptal, proč chce obec rekonstruovat objekt Birner z vlastních prostředků a proč nevyužije dotaci. Podle něj je projekt připraven narychlo.

Starosta vysvětlil, že obec původně uvažovala o dotačním programu pro brownfieldy, ale následně zjistila, že objekt nespĺňuje podmínky pro získání této dotace. Budova nikdy brownfieldem nebyla a nebude, nespĺňuje kritéria.

Veřejnost upozornila, že v zadávací dokumentaci chybí položkový rozpočet a krátká lhůta 3 týdny pro podání nabídek.

Starosta uvedl, že na profilu zadavatele NEN je zveřejněn položkový rozpočet a lhůta 3 týdny je zcela běžná, nikterak nevybočuje ze zvyklostí a navíc stavebním firmám nacenění v takovéto lhůtě problém nečiní.

Co se týče délky lhůty v zadávání u gastro zařízení, zde je lhůta delší z důvodu, že projekt musí být zveřejněn ze zákona na evropském portále, a je stanovena zákonem delší lhůta.

Veřejnost požádala o vyjádření i ostatních zastupitelů a zeptala se, zda považují projekt Birner za nejlepší řešení pro obec, když může zatížit obecní rozpočet na několik let. Radim Bělík, zastupitel, uvedl, že se projekt řeší již čtyři roky a považuje jej za přínosný pro obec. Dodal, že podpořil i rozpočet.

Místostarostka doplnila, že zrekonstruovaná budova má sloužit pro účely školní družiny, spolku baráčníků a pro pořádání volnočasových aktivit.

Ondřej Peca, veřejnost, zpochybnil aktuálnost těchto potřeb.

Z veřejnosti zazněl návrh namísto toho opravit a využít stávající sokolovnu.

Místostarostka argumentovala tím, že sportovní aktivity vyžadují větší prostor a přesun družiny do nového objektu by uvolnil stávající kapacity pro dům s pečovatelskou službou.

Klára Hrábková, veřejnost, vyjádřila nesouhlas s přesunem družiny.

Místostarostka sděluje, že nesouhlasí.

Hana Němečková, zastupitelka, sděluje, že měli občané možnost zapisovat své návrhy na jeho využití do připraveného sešitu, a že o přesunu družiny se diskutuje již více než dva roky.

Mgr Daniela Švejdová, zastupitelka, sděluje, že od září nastoupí do školy 19 až 20 dětí.

Ludmila Svobodová, zastupitelka, doporučila projekt odložit z důvodu odmítavého postoje občanů. Po volbách.

Dalibor Doubek, veřejnost, sděluje, že dle aplikace AI projekt Brownfield neobsahuje položkový rozpočet.

Ing. Martin Javorek, zastupitel, dohledal na webových stránkách NEN, že je zveřejněna kompletní dokumentace, tedy i položkový rozpočet.

Helena Dudová, zastupitelka, se dotazuje, zda již proběhlo výběrové řízení. Starosta odpověděl, že řízení stále probíhá.

Dále zastupitelka kritizovala vysokou cenu ve výši 8 mil. za rekonstrukci vzduchotechniky mateřské školy a uvedla, že se až od místostarostky dozvěděla, že se jedná o celé vybavení kuchyně. Uvádí, že si sama musela zjistit, že se jedná o vzduchotechniku a vybavení kuchyně. Dále namítla, že o potřebách zaměstnanců kuchyně rozhodují cizí osoby.

Mgr. Daniela Švejdová, zastupitelka, reagovala, že zaměstnanci kuchyně několikrát procházeli projektovou dokumentaci s projektantem.

Z veřejnosti zazněl dotaz na plánovaný saunový svět. Padla informace, že jeho náklady mají činit přibližně polovinu rozpočtu projektu. Starosta uvedl, že si to nemyslí, celkový rozpočet je 43 mil. Občané zpochybňovali potřebnost saunového světa a poukazovali na existenci podobných zařízení v okolí.

Dalibor Doubek, veřejnost, uvedl, že náklady na wellness mohou dosáhnout až 13 milionů korun.

Ing. Martin Javorek, zastupitel, upozornil, že stáhl z webových stránek NEN přílohu č. 3 položkový rozpočet.

Tomáš Žalud, veřejnost, označil položkový rozpočet za netransparentní.

Dalibor Doubek, veřejnost, se opět ptal na krátkou lhůtu pro podání nabídek a zajímal se, zda dokumentaci prostudovali všichni radní.

RNDr. Jan Králík, CSc., zastupitel uvedl, že se takovouto věcí nezabývá, že v projektu bude výtah, za to můžu já. Dokumentaci jsem samozřejmě viděl.

Místostarostka uvedla, že není odborník. Proběhly tu podobné zakázky, například úřad. Na základě rozsahu je to podobná lhůta. Nemyslím si, že by to byl záměr, mít takto krátkou dobu. Výběrové řízení na sokolovnu, probíhalo stejně.

Radim Bělík, zastupitel, uvedl, že tři týdny považuje za dostatečnou dobu.

Hana Němečková, zastupitelka, řekla, že pokud odborníci tvrdí, že tři týdny postačují, tak jim věřím.

Jan Kvaček, veřejnost, navrhuje, aby byla lhůta prodloužena na osm týdnů.

Starosta odpověděl, že obec již termín o týden prodloužila a na 8 týdnů prodloužovat nebudeme.

Miroslav Kodera, zastupitel, vyzval k odložení projektu a uvedl, že většina veřejnosti preferuje investice do něčeho jiného.

Doubek starší, veřejnost, navrhl odložit rozhodnutí až po komunálních volbách nebo jej spojit s místním referendem.

Mgr. Daniela Švejdová, zastupitelka, připomněla, že podobná diskuse proběhla již před Vánoci.

Ludmila Svobodová, zastupitelka, sděluje, že si o tom občané chtějí rozhodnout sami.

Dotaz veřejnosti, zda všichni zastupitelé projekt skutečně viděli. Zaznělo, že někteří se s dokumentací seznámili až letos.

Miroslav Kodera, zastupitel, upozornil na další plánované investice obce a navrhl vyčkat alespoň rok na výsledky provozu nové kavárny.

Klára Hrábková, veřejnost, se dotazuje kolik obec investovala na vybavení kavárny.

Pavλίna Bilous, zastupitelka, informovala o výši nákladů investovaných do vybavení kavárny a uvedla, že dle rady se jedná o částku 400 tis. za zařízení a za vybavení 270 tis.

Veřejnost se dotazuje, kolik bude stát provoz Birnera, když kavárna stojí tolik. Lidé o to nemají zájem.

Starosta sděluje, že uzavírá tuto diskuzi.

Miroslav Kodera, zastupitel, uvedl, že je podle něj lepší přijít o statisíce korun než o desítky milionů a dodal, že obec potřebuje především investovat do čistírny odpadních vod.

Ing. Martin Javorek, zastupitel se Miroslava Kodery zeptal, proč za osm let nepřišel s vlastním návrhem řešení.

Miroslav Kodera, zastupitel, odpověděl, že nikdy nepodporoval vznik saunového centra. Podle jeho názoru se jedná o „studnu na peníze“ a nechápe, proč vedení obce na tomto záměru trvá.

Místostarostka uvedla, že hlavním cílem je zachovat a využít samotnou budovu. Doplnil, že saunový svět není hlavním důvodem realizace projektu.

Veřejnost, uvádí, že saunový svět již funguje v Čelákovících.

Místostarostka odpověděla, že sauna v Čelákovících bývala přetížená. Uvedla také, že provoz saunového světa nepředstavuje velkou finanční zátěž pro jeho provozovatele. Starosta uvádí, že sauna v Čelákovících je ekonomicky soběstačná.

Veřejnost se dotazuje, kolik občanů skutečně navštívuje saunu. Současně připomíná, že další saunový svět se nachází na Černém Mostě.

Další občan se zeptal, proč projekt obsahuje saunový svět, solnou jeskyni i fitness centrum.

Další občan vnesl dotaz, zda by obec neměla místo těchto investic více podporovat sociální služby.

Místostarostka vysvětlila, že se uvažovalo také o spolupráci s lázněmi. Podle ní by bylo možné nabídnout některé služby klientům lázní. Zároveň uvedla, že se jedná o finančně náročnou investici, a že lázně by si tyto prostory nepronajímaly.

Pavína Bilous, zastupitelka, uvádí, že zastupitelé byli v minulosti pozváni k projednání využití objektu. Uvedla, že již tehdy se počítalo se saunou, něco, co bude výdělečné. Dodala však, že od té doby přibýly další investice, například čistírna odpadních vod, nádraží, komunikace nebo technické služby. Připomněla také, že baráčníci nyní využívají prostory hasičárny a objekt by mohl sloužit například technickým službám. Zdůraznila, že projekt je prezentován jako projekt pro občany, a proto by měl být pozastaven, protože občané podle něj nemají dostatek informací a zopakovala svůj návrh odložit rozhodnutí o projektu Birner. Zastupitelka Pavína Bilous podala návrh na odložení projektu "Birner" do období po komunálních volbách".

Následně proběhlo hlasování o návrhu pozastavit projekt Birner do období po komunálních volbách.

Starosta Luboš Valehrach vyzval přítomné zastupitele k hlasování o odložení projektu "Birner" do období po komunálních volbách.

Usnesení č. 2026/3.7.

Zastupitelstvo městysu Lázně Toušeň schvaluje odložení projektu "Birner" do období po komunálních volbách.

Výsledek hlasování: pro 10 proti 0, zdrželi se 4

Usnesení č. 2026/3.7. bylo **schváleno**

Dalibor Doubek, veřejnost, požádal o zapsání připomínky, aby byly prořezány stromy v okolí hřbitova.

Veřejnost se dotazuje na výkopové práce společnosti CETIN. Zazněl dotaz, co budou znamenat plánované výkopy v lokalitě nad železniční tratí.

Martin Rigo, veřejnost, upozorňuje vlastníky, aby odstranili nebo ořezali přerostlé keře před svými pozemky, které brání údržbě veřejného osvětlení. Dále upozornil, že kabelové rozvody jsou místy v havarijním stavu a kořeny keřů je poškozují.

Ing. František Bareš, zastupitel, uvedl, že podobné problémy by měly být řešeny v rámci běžné údržby.

Místostarostka uvedla, že v některých případech občané o výsadbu sami žádali, o některé výsadbě obec vůbec neví, i když se jedná o obecní pozemky. Ohledně prováděných výkopů dodala, že je možné se s realizační firmou domluvit na jejich přesném vedení.

Z veřejnosti zazněl dotaz, jak bude postupováno v případě, že má betonový vjezd ke svému domu a co si mají občané před zahájením prací připravit.

Starosta sděluje, že se může s realizační firmou individuálně domluvit, a že je realizační firma bude předem kontaktovat.

Dále doplnil, že vlastníci pozemků mohou pracovníky vpustit na svůj pozemek v rozsahu, který sami určí.

Místostarosta sděluje, že harmonogram prací je zveřejněn na webových stránkách obce a občané si mohou ověřit termín realizace ve své ulici.

Veřejnost se dotazuje, zda budou práce probíhat také v ulici Na Vinici.

Další občan upozornil, že ulice Na Vinici byla již několikrát rozkopána a nyní z ní navíc vyčnívají kabely. Uvádí, že technické služby zde opakovaně prováděly opravy a že při deštích jí do domu zatéká voda. Vyjádřil obavu, že ulice bude znovu rozkopána.

Starosta sděluje, že se projekt připravuje již několik let, ale zatím není hotový.

Dalibor Doubek, veřejnost, poděkoval zastupitelům za odložení projektu Birner. Uvedl, že objekt by měl být co nejlépe využit. Současně ocenil opravu parku i rekonstrukci budovy obecního úřadu a poděkoval radě městyse za její práci.

Ondřej Peca, veřejnost, vyjádřil přání, aby byl zveřejněn záznam z jednání zastupitelstva.

Ing. Martin Javorek, zastupitel, odpověděl, že zatím neví, zda bude záznam zveřejněn, ale zváží tuto možnost.

Ing. František Bareš, zastupitel, připomněl příspěvek paní Žaludové na sociálních sítích o potřebě pečovat o veřejný prostor. Současně uvedl, že zaměstnanci technických služeb potřebují odpovídající sociální zázemí včetně sprch a že se kvůli tomu v minulosti vedla řada diskusí.

Starosta uvedl, že se původně uvažovalo o převodu pozemku u cihelny, kde měly vzniknout nové technické služby. Následně se zvažoval také převod budovy, kterou částečně vlastní společnost Arlepa.

Veřejnost se dotazuje ohledně záměru k výstavbě kanalizačního a vodovodního řadu, tykající se firem na výjezdu směr Brandýs nad Labem, které bylo řešeno na březnovém zastupitelstvu.

Starosta odpověděl, že žádná smlouva neexistuje, existuje jen souhlas zastupitelstva se záměrem vybudovat kanalizační přípojku, která ale nemůže být napojena na veřejnou kanalizaci.

Další dotaz z veřejnosti se týkal zvýšení koeficientu daně z nemovitostí a ptal se, jak obec zohledňuje zatížení infrastruktury. Starosta odpověděl, že tato problematika byla řešena na minulém jednání a nyní se k ní nebude vracet. Dodal, že historicky vznikly obci náklady a že projekt se připravuje již od roku 2017, a do budoucna budou náklady vznikat také. Současně vyzval vlastníky dotčených pozemků, aby přišli jednat s obcí.

Miroslav Kodera, zastupitel, se dotazuje občana z veřejnosti, zda zastupuje Servis park? A jestli má informaci, zda by mohlo dojít k posunu v jednání. Občan sděluje, že nemá od klientka zmocnění sdělovat jakékoliv informace. Dále se zastupitel dotazoval starosty, zda probíhá soudní spor mezi obcí a Servisem Parkem.

Starosta sdělil, že zástupci společnosti Servis Park by měli jednat přímo s obcí.

Veřejnost se dotazuje, zda by kavárna nemohla být otevřena také v dopoledních hodinách.

Starosta odpověděl, že to v současné době není možné kvůli nedostatku personálu.

Občan uvedl, že jím vadí omezená otevírací doba i malá nabídka zmrzliny pro děti. Dodal, že odpoledne bývá v kavárně velké horko, a znovu navrhl otevření provozu v dopoledních hodinách.

Starosta zopakoval, že při současném počtu zaměstnanců to není možné. Dodal, že pokud se podaří sehnat jednoho nebo dva další pracovníky, nebude problém otevřít kavárnu po celý den.

Veřejnost oznamuje, že jsou závady na skateparku, jedná se o praskliny. Starosta sděluje, že ověří platnost záruky.

Helena Dudová, zastupitelka, otevřela téma dopravního řešení v okolí železničního přejezdu. Uvedla, že vedení zemědělské techniky přes ulici Zápská nepovažuje za vhodné, protože se tam zemědělská technika podle ní nemůže bezpečně otočit mezi rodinnými domy.

Pavλίna Bilous, zastupitelka, navrhuje, aby harmonogram prací dal úřad na webové stránky obce na hlavní stranu.

Referentky tento odkaz zveřejní na webové stránce aktualit.

Zasedání zastupitelstva městyse Lázně Toušeň bylo ukončeno ve 21.04 hod.

Zapsala: Lenka Nováková

Ing. Luboš Valehrach, MBA, v.r.
starosta městyse

Ověřovatelé:
Radim Bělík, v.r.

Ludmila Svobodová, v.r.



MĚSTYS LÁZNĚ TOUŠEŇ

Úřad městyse, Hlavní 56, 250 89 LÁZNĚ TOUŠEŇ, okres
Praha – východ

SOUHRN PŘIJATÝCH USNESENÍ

*Zasedání zastupitelstva městyse Lázně Toušeň, konané dne 24. června 2026
Zastupitelstvo městyse Lázně Toušeň na svém zasedání dne 26. června 2026
přijalo tato usnesení:*

Usnesení č. 2026/3.1.

Zastupitelstvo městyse schvaluje doplněný program zasedání zastupitelstva.

Usnesení č. 2026/3.2.

Zastupitelstvo městyse schvaluje účetní závěrku Městyse Lázně Toušeň za rok 2025.

Usnesení č. 2026/3.3.

Zastupitelstvo městyse schvaluje závěrečný účet Městyse Lázně Toušeň za rok 2025.

Usnesení č. 2026/3.4.

Zastupitelstvo městyse schvaluje zprávu auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2025.

Usnesení č. 2026/3.5.

Zastupitelstvo městyse Lázně Toušeň schvaluje uzavření kupní smlouvy na pozemky parc. č. 838/7 (vzniklého dělení pozemku parc. č. 838/1) a parc. č. 842/5 (vzniklého dělení pozemku parc. č. 842/2) dle GP 1112-210619/2021 z cenu 18.930 Kč.

Usnesení č. 2026/3.6.

Zastupitelstvo městyse Lázně Toušeň schvaluje uzavření Memoranda o spolupráci při přípravě a realizaci nové dálniční mimoúrovňové křižovatky MÚK Nehvizdy (Exit 11) na dálnici D11.

Usnesení č. 2026/3.7.

Zastupitelstvo městyse Lázně Toušeň schvaluje odložení projektu "Birner" do období po komunálních volbách.

Ing. Luboš Valehrach, MBA, v.r.
starosta městyse

Ověřovatelé:
Radim Bělík, v.r.

Ludmila Svobodová, v.r.